

Économie publique

Niveau 2

2020-2021

Conférence de méthode

Session 1

Stéphane Benveniste

stephane.benveniste@sciencespo.fr

SciencesPo

Introduction

Qu'est-ce que l'économie publique ?

Une branche de la microéconomie à propos de l'intervention de l'État

1. **Pourquoi** l'État doit-il intervenir ?
2. **Comment** l'État peut-il intervenir ?
3. Quels sont les **effets** de ces interventions sur l'économie ?

L'économie politique ajoute une dimension (pas dans ce cours)

Comment les **décisions** d'intervention publique sont-elles prises ?

Que va-t-on étudier ?

- ❖ **Une variété de thèmes :**
 - ❖ la question environnementale
 - ❖ les inégalités
 - ❖ les incitations individuelles dans un cadre collectif
 - ❖ l'efficacité

- ❖ **appliqués à des questions contemporaines**
 - ❖ la pandémie de Covid-19
 - ❖ les subventions au logement (type APL)
 - ❖ le salaire minimum
 - ❖ l'imposition des haut revenus
 - ❖ le financement de la recherche
 - ❖ le thème de votre choix
 - ❖ etc.

Pas le panel complet de l'action publique

Typologie de **Musgrave** (1959) (*The Theory of Public Finance*)

Trois fonctions du gouvernement :

1. Allocations des ressources

Utilisation efficace des ressources, provision de bien public

2. Redistribution

Équité, réduction des inégalités

3. Stabilisation macroéconomique (pas partie du cours)

plein emploi, stabilité des prix, théorie monétaire, taux de change

Pourquoi l'État doit-il intervenir ?

Le monde n'est pas « pur et parfait »

- ❖ **Hypothèses de l'économie classique** souvent critiquées
(agent représentatif, atomicité des agents, information parfaite à travers les prix, etc.)
- ❖ La **Main Invisible** n'alloue pas toujours les ressources **efficacement**
(défaillances de marché)
- ❖ Les sociétés peuvent privilégier **l'égalité**

1. Pourquoi l'État doit-il intervenir ?

1. Pour restaurer l'efficacité

au sens de **Pareto**

Un concept **relatif** (qui compare des allocation de ressources)

En bref, une allocation est **Pareto-optimale** quand il est n'est pas possible d'améliorer le bien-être de quiconque, sans diminuer le bien-être d'un autre individu

2. Pour favoriser l'égalité

1. Pourquoi l'État doit-il intervenir ?

1. Pour restaurer l'efficacité

1. Compétition imparfaite; garantir que plusieurs laboratoires cherchent un vaccin
2. Asymétrie d'information; normes sur la qualité des masques
3. Externalités; quand non respect distanciation phys., coût de contagion non internalisé
4. Fourniture bien public; recherche sous-financée si non-exclusion nécessaire (vaccin)
5. Biais comportementaux; aléas moral pour individus avec faible proba. hospitalisation

2. Pour favoriser l'égalité

Dans un arbitrage efficacité/égalité

Ce choix est politique (pas le rôle premier des économistes)

Utilitarisme vs Rawls

2. Comment l'État peut-il intervenir ?

1. Allocation de ressources

dont productives vs incitatives

- ❖ Fourniture directe de biens & services; [infrastructures de transport](#)
- ❖ Subventions pour faciliter l'accès ou inciter à la consommation; [association sportive locale](#)
- ❖ Taxes pour dissuader la consommation; [essence \(2/3 du prix en France\)](#), quid du kérosène?
- ❖ Normes ou obligations légales; [contrôle technique obligatoire](#)

2. Redistribution

- ❖ Redistribution explicite : transferts directs, progressivité de la taxation; [IRPP](#)
- ❖ Redistribution cachée : effets indirects taxes & subventions; [financement éducation sup.](#)

3. Quels sont les effets de ces interventions sur l'économie ?

=> Objet du cours **Public Policy Analysis**

- ❖ **Effets directs** et **indirects** vus en CM
- ❖ Analyse **ex-ante** vs **ex-post**
- ❖ Éléments **théoriques** et **empiriques**

Je ferai un topo un peu plus poussé sur la question pendant notre deuxième séance.

=> Aide à la lecture des articles de recherche, à laquelle vous n'êtes pas habitués

Introduction

Informations pratiques

Objectifs de la conférence de méthode

- ❖ Compléter/clarifier des **concepts**
 - > questions. Aussi envoi à l'avance, pas (encore) de tableau blanc
- ❖ Les **appliquer** à travers :
 - ❖ **Articles de recherche** sur des questions contemporaines
 - ❖ **Fiches techniques** individuelles sur une thématique liée au cours
 - ❖ **Discussions et échanges**

Plan du semestre

Séance 1 : introduction

- ❖ Organisation du semestre
- ❖ Rappels théorie du consommateur
- ❖ Card & Krueger (1994)

Séance 2 : cadre normatif de l'analyse économique

- ❖ La recherche en économie
- ❖ L'économie du bien-être
- ❖ Equivalent-income?

Séance 3 : fiscalité

Séance 4 : biens publics

Séance 5 : externalités

Séance 6 : asymétries d'information

- ❖ 2 exposés thématiques (en début de séance)
- ❖ Échanges sur le thème (discutant, note de synthèse, fiche technique)
- ❖ Éléments complémentaires
- ❖ Vos questions

Évaluation

❖ Contrôle continu : 50 %

❖ dont **fiches techniques** individuelles : 25 %

❖ dont **présentation orale** sur un thème et un article de recherche (par 3) : 25 %

ainsi qu'un **bonus** [0 à 2 points] en tant que discutant ou courte présentation de fiche

❖ Examen final : 50 %

❖ **Essai** à produire sous 48h en s'appuyant sur les concepts du cours

Choix des articles pour les exposés (1/2)

3. Fiscalité (13 ou 20 octobre)

3.A. Taxation des biens, redistribution et bien-être social : les APL

FAK G. (2006)

"Are housing benefit an effective way to redistribute income? Evidence from a natural experiment in France"
Labour Economics

3.B. Taxation des revenus, mobilité et élasticité de l'offre de travail : cas des hauts revenus

KLEVEN H. J. , LANDAIS C., SAEZ E. & SCHULTZ E. (2014)

"Migration and Wage Effects of Taxing Top Earners: Evidence from the Foreigners' Tax Scheme in Denmark"
The Quarterly Journal of Economics

4. Biens publics (3 ou 10 novembre)

4.A. Le soutien à la R&D dans le secteur privé : le crédit impôt recherche

DORTET-BERNADET, V. & SICISIC, M. (2017)

"The effect of R&D subsidies and tax incentives on employment: an evaluation for small firms in France"
Economics and Statistics

4.B. Taille des groupes et passager clandestin : mécanisme de contribution volontaire

ISAAC M. R. & WALKER J. (1988)

"Group Size Effects in Public Goods Provision: The Voluntary Contributions Mechanism"
The Quarterly Journal of Economics

Choix des articles pour les exposés (2/2)

5. Externalités (17 ou 24 novembre)

5.A. Taille des classes et performances scolaires

ANGRIST J. & LAVY V. (1999)
"Using Maimonides' Rule to Estimate the Effect of
Class Size on Scholastic Achievement"
The Quarterly Journal of Economics

5.B. Durée de la scolarisation et impact sur la santé

LLERAS-MUNNEY A. (2005)
"The Relationship between Education and Adult
Mortality in the United States"
The Review of Economic Studies

6. Asymétries d'info (1 ou 8 décembre)

6.A. L'effet de l'assurance automobile obligatoire sur les accidents routiers

COHEN A. & DEHEJIA R. (2004)
"The effect of automobile insurance and accident
liability laws on traffic fatalities"
Journal of Law and Economics

6.B. Hauts risques et sélection adverse : des difficultés à s'assurer

CUTLER D. & REBER S. (1998)
"Paying for Health Insurance: The Trade-Off between
Competition and Adverse Selection"
The Quarterly Journal of Economics

Allocation des articles – *matching algorithm*

- ❖ Soit seul, soit à trois : me fournir un classement des thèmes par ordre de préférence
Dans l'idéal : un ordre complet sur les huit thèmes
- ❖ **PAS PAR MAIL: Questionnaire sur Moodle**
Usage des mails utile dans l'absolu mais pas efficient pour ces choix
- ❖ Si choix identiques, tirage au sort selon un algorithme précis et le plus équitable possible pour respecter au mieux vos préférences
- ❖ Son détail sur la prochaine slide...
Si intéressés par ce type d'algorithme, plein d'articles de recherche sur allocations étudiants/universités, reins/receveurs, etc.

Format des exposés

- ❖ Envoi d'une **note de synthèse** d'une page maximum au plus tard le dimanche précédent la séance
- ❖ Les 2 exposés auront lieu au début des séances 3 à 6 par groupes de 3 étudiants
- ❖ **15 à 20 (max) minutes** dont des questions de clarification possibles de l'audience
Puis un **discutant** : environ 3-4 minutes
Puis réponses au discutant et quelques échanges ou débats tous ensemble pour un total d'environ **25-30 mins**
- ❖ Plus simple et classique avec un **diaporama** mais support libre
- ❖ Les **étudiants qui ne présentent pas** assistent aux présentations. Ils doivent lire **abstract, introduction et conclusion** (~ 15' / article) des 2 articles étudiés et surtout les **deux notes de synthèse** envoyées en amont.

Attendu des exposés

Chaque sujet articule à la fois un thème général et un article de recherche.

Vos présentations doivent idéalement comporter **trois dimensions** :

1. Présenter les **justifications** de l'action publique dans ce cadre.
Quels sont les **effets attendus** de la politique ?
Éventuellement quelles politiques **alternatives** ?
2. Expliquer simplement la **méthodologie** et présenter les principaux **résultats** de l'article
3. Apporter un regard **critique** sur les **enjeux** en termes de politiques publiques

Critères de notation des exposés (non exhaustif)

- ❖ Motivation du sujet, explicitation des enjeux
- ❖ Présentation claire et synthétique de l'article, identification et maîtrise des points principaux
- ❖ Mobilisation pertinente de sources connexes
- ❖ Intérêt de la discussion des enjeux de politique publique
- ❖ Clarté du support visuel et/ou de la prise de parole, bonne gestion du temps
- ❖ **Capacité à faire émerger la discussion** (même si ça ne prenait pas, ce n'est pas le critère)
- ❖ Participation aux échanges pertinente et qui souligne la compréhension et la maîtrise du thème

Fiches techniques

- ❖ L'objectif de la fiche technique est de traiter une question de manière complète, concise, précise et la plus à jour possible.
- ❖ Les connaissances indispensables sur un sujet sont présentées de manière synthétique et problématisée, en mentionnant le contexte, les définitions et notions essentielles, les données principales, les acteurs en présence, les enjeux, les réponses apportées et les sources de manière exhaustive.
- ❖ Les fiches sont à réaliser individuellement. Entre 8 000 et 10 000 (max) caractères espace compris.
- ❖ À envoyer au plus tard le dimanche qui précède la séance du thème concerné.
- ❖ Deux fiches présentées brièvement par séance sur le thème concerné (3 à 4')

Sur Moodle

Questionnaire *Préférences sujets fiches techniques*

- ❖ Classer (individuellement) 3 sujets sur lesquels vous souhaitez travailler, par ordre de préférence.
 - ❖ Les 3 sujets **ne peuvent pas être dans le même grand thème**.
Il faut au moins que vos préférences en couvrent deux.
 - ❖ Possibilité de faire une suggestion de sujet qui vous intéresse (en lien avec un des thèmes).

- ❖ Préciser – pas d'inquiétude, une question le rappelle – si vous préférez réaliser une brève présentation de votre fiche technique ou être discutant d'une présentation (d'un thème que vous aurez bien classé).
 - ❖ L'un comme l'autre consistent en des interventions sans nécessité de slides de 3 à 4 minutes

Paramétré pour **une seule réponse**. Faites vos choix définitifs avant de répondre.

Choix possible jusqu'au **lundi 28 septembre à midi**.

3. Fiscalité (envoi 11 ou 18 octobre)

La taxation des robots

La taxe GAFAM

Les impôts de production

La réforme de l'impôt sur la fortune immobilière (IFI)

Le Crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (CICE)

Le revenu universel

5. Externalités (envoi 15 ou 22 novembre)

La pollution numérique

La régulation des systèmes de santé

Les pôles de compétitivité

La protection de la propriété intellectuelle

Les crédits ECTS

L'impact sanitaire du confinement en France

4. Biens publics (envoi 1er ou 8 novembre)

Le financement privé des associations d'intérêt public

Les biens publics mondiaux

L'expérimentation « Territoires zéro chômeur de longue durée »

Le financement de la recherche

La privatisation des aéroports

Les aides à la presse

6. Asymétries d'info (envoi 29 nov ou 6 déc)

Le nutri-score

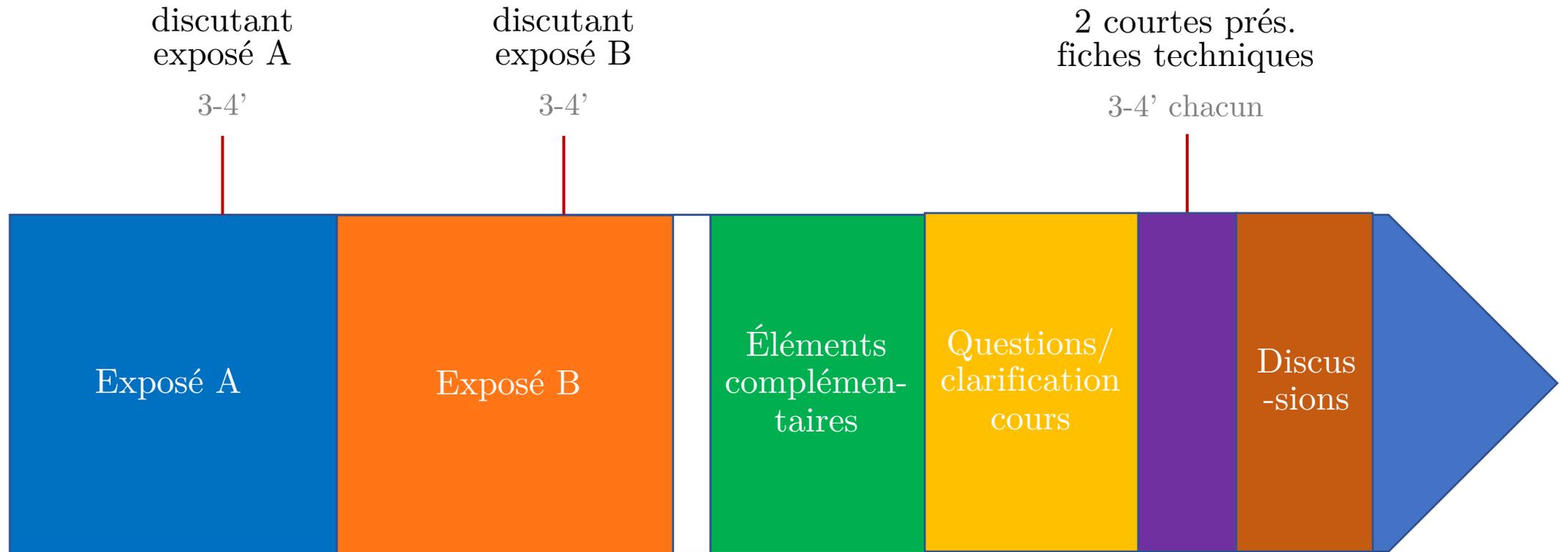
La médiation nationale du crédit

Les concessions autoroutières

La labellisation des produits d'épargne responsable

Le CV anonyme

Format type des séances 3 à 6



envoi note
de synthèse
au plus tard
le dimanche
précédent
(prés. A, B)